

Table des matières

| | |
|--|----|
| Avant-propos | 7 |
| TITRE I. Introduction générale | 9 |
| Chapitre I. L'objet, la structure et les finalités de l'article 6 | 10 |
| A. L'objet de l'article 6 | 10 |
| B. La structure de l'article 6 | 11 |
| 1. Une structure en trois paragraphes | 11 |
| 2. La distinction entre la matière « civile » et la matière « pénale » | 11 |
| C. Les finalités de l'article 6 | 11 |
| 1. Une équité procédurale et non une équité substantielle | 12 |
| 2. Un socle minimal de garanties et non un modèle unique du procès équitable | 13 |
| Chapitre II. L'interprétation de l'article 6 par la Cour européenne des droits de l'homme | 13 |
| A. Les caractéristiques de l'interprétation de l'article 6 par la Cour | 13 |
| 1. Une interprétation extensive | 14 |
| 2. Une interprétation autonome | 15 |
| 3. Une interprétation évolutive | 16 |
| 4. Une interprétation « croisée » | 17 |
| 5. Une interprétation consensuelle | 19 |
| B. L'autorité de la jurisprudence interprétative de la Cour | 19 |
| Chapitre III. La conception du procès équitable par la Cour européenne des droits de l'homme | 20 |
| A. Une conception holistique du procès équitable | 20 |
| B. Une conception pragmatique du procès équitable | 24 |
| 1. La consécration d'une conception concrète de l'impartialité | 25 |
| 2. L'émergence d'une conception pragmatique du contradictoire | 26 |
| 3. L'assouplissement du droit à une audience | 27 |
| Chapitre IV. La diffusion du procès équitable par le jeu de la « procéduralisation » des droits substantiels | 27 |
| Chapitre V. Le procès équitable en temps de crise | 30 |
| A. L'article 15 de la Convention européenne des droits de l'homme et la possibilité de dérogation des États | 30 |

| | |
|---|-----------|
| B. Les menaces contemporaines | 31 |
| 1. La crise économique | 31 |
| 2. La lutte contre le terrorisme | 32 |
| TITRE II. Applicabilité et application des garanties | 35 |
| Chapitre I. L'applicabilité des garanties | 35 |
| A. Applicabilité <i>ratione materiae</i> | 35 |
| 1. Une applicabilité circonscrite aux matières « civiles » et « pénales » | 35 |
| 2. L'incidence de l'applicabilité de l'article 6 sous le volet « civil » ou sous le volet « pénal » | 36 |
| 3. Une acception autonome et élastique des matières « civiles » et « pénales » | 36 |
| 3.1. Une contestation portant sur des droits ou obligations de caractère civil | 37 |
| 3.1.1. Examen des composantes | 37 |
| a. Notion de « contestation » | 37 |
| b. Notion de « droits et obligations » | 37 |
| c. Caractère « civil » du droit ou de l'obligation | 39 |
| 3.1.2. Illustrations | 40 |
| a. Domaines inclus dans la matière « civile » | 40 |
| i. Le contentieux disciplinaire | 40 |
| ii. Le contentieux administratif | 41 |
| iii. Le contentieux de la fonction publique | 42 |
| iv. Le contentieux social | 44 |
| b. Domaines exclus de la matière « civile » | 45 |
| i. Le contentieux de la police des étrangers | 45 |
| ii. Le contentieux taxatoire | 45 |
| iii. Le contentieux électoral | 46 |
| 3.2. Le bien-fondé d'une accusation en matière pénale | 46 |
| 3.2.1. Examen des composantes | 46 |
| a. Notion de « bien-fondé » | 46 |
| b. Notion d'« accusation » | 47 |
| c. Caractère « pénal » de l'« accusation » | 47 |
| 3.2.2. Illustrations | 49 |
| a. Domaines inclus dans la matière « pénale » | 49 |
| i. Les sanctions disciplinaires emportant privation de liberté | 49 |
| ii. Les sanctions administratives | 49 |

| | | |
|--------------|--|----|
| iii. | Les sanctions fiscales | 50 |
| iv. | Autres sanctions | 50 |
| b. | Domaines exclus de la matière « pénale » | 51 |
| i. | Le contentieux disciplinaire | 51 |
| ii. | Le contentieux de la police des étrangers | 51 |
| 4. | Applicabilité de l'article 6 à certains types de contentieux | 51 |
| 4.1. | Constitution de partie civile dans le cadre d'une procédure pénale | 51 |
| 4.2. | Contentieux devant les cours de cassation | 52 |
| 4.3. | Contentieux devant les cours constitutionnelles | 52 |
| 4.4. | Recours tendant à la réouverture de procédures internes définitives | 53 |
| 4.5. | Contentieux devant la Cour européenne des droits de l'homme | 54 |
| 5. | Une inapplicabilité matérielle à relativiser | 54 |
| 5.1. | Le recours aux autres dispositions conventionnelles | 54 |
| 5.1.1. | L'exemple du contentieux des étrangers | 54 |
| 5.1.2. | L'exemple du contentieux électoral | 55 |
| 5.2. | L'invocation des principes généraux du droit | 56 |
| 5.3. | La pertinence de la réglementation interne | 56 |
| B. | Applicabilité <i>ratione temporis</i> | 57 |
| 1. | Avant le procès | 57 |
| 1.1. | La phase préliminaire du procès pénal | 57 |
| 1.2. | Les procédures en référé et autres procédures provisoires en matière « civile » | 58 |
| 2. | En marge du procès | 59 |
| 3. | Après le procès | 59 |
| C. | Applicabilité <i>ratione loci</i> | 60 |
| Chapitre II. | L'application des garanties | 62 |
| A. | L'application modulée de l'article 6 | 62 |
| 1. | Les procédures disciplinaires et administratives | 62 |
| 2. | Le « noyau dur du droit pénal » et sa périphérie « molle » | 65 |
| 3. | Les procédures urgentes | 66 |
| 4. | Les procédures conduites devant les juridictions suprêmes | 67 |
| 4.1. | Devant les juridictions d'appel et de cassation | 67 |
| 4.2. | Devant les juridictions administratives | 68 |
| 4.3. | Devant les juridictions constitutionnelles | 68 |
| B. | L'application non désirée de l'article 6 : l'hypothèse de la renonciation | 69 |

| | |
|--|-----------|
| 1. La renonciation aux garanties du procès équitable dans la justice pénale consensuelle ou négociée | 70 |
| 1.1. Une renonciation libre : l'absence de contrainte | 71 |
| 1.2. Une renonciation éclairée : la complète information de l'accusé | 72 |
| 1.3. Un contrôle judiciaire requis dans certains cas | 74 |
| 2. La renonciation au droit d'accès à un tribunal en matière civile et le cas de l'arbitrage | 75 |
| 2.1. L'arbitrage « forcé » | 76 |
| 2.2. L'arbitrage « volontaire » | 76 |
| TITRE III. Contenu des garanties | 81 |
| Chapitre I. L'article 6, § 1 ^{er} | 81 |
| A. Le droit d'accès à un tribunal | 81 |
| 1. La consécration du droit d'accès à un tribunal | 81 |
| 2. Un droit distinct du « droit à un recours effectif » en cas de violation de la Convention | 82 |
| 3. Un droit « concret et effectif et non théorique ou illusoire » | 83 |
| 3.1. Le droit d'obtenir une assistance judiciaire gratuite en matière civile | 83 |
| 3.2. La prohibition du déni de justice | 85 |
| 3.3. Une « possibilité claire et concrète » de contester une ingérence dans ses droits | 86 |
| 3.4. La possibilité de solliciter un contrôle juridictionnel effectif | 87 |
| 4. Les pouvoirs du « tribunal » | 87 |
| 4.1. Le pouvoir de « décider » | 87 |
| 4.2. Le pouvoir de « pleine juridiction » | 88 |
| 5. Les restrictions au droit d'accès à un tribunal | 88 |
| 5.1. Les obstacles financiers | 89 |
| 5.1.1. Les frais de justice | 89 |
| 5.1.2. Les honoraires de l'avocat | 90 |
| 5.2. Les obstacles procéduraux | 91 |
| 5.2.1. Les conditions de recevabilité d'un recours ou d'un moyen et le « formalisme excessif » | 91 |
| 5.2.2. Les immunités et privilèges | 92 |
| a. L'immunité des États étrangers | 92 |
| b. L'immunité des organisations internationales | 93 |
| c. L'immunité des parlementaires | 94 |
| d. L'immunité des chefs d'État | 96 |

| | |
|--|-----|
| e. Le privilège de juridiction des magistrats | 96 |
| 5.2.3. La prescription | 96 |
| 5.2.4. Le refus de renvoi préjudiciel | 98 |
| 5.3. Les ingérences législatives | 99 |
| 5.4. L'imprévisibilité du droit | 101 |
| 6. L'exercice des voies de recours | 101 |
| 6.1. La notification des décisions judiciaires | 102 |
| 6.2. La mention des voies de recours | 102 |
| 6.3. L'exigence d'exécution préalable de la décision attaquée | 103 |
| 6.4. Le taux du ressort | 104 |
| 6.5. Les monopoles de plaidoiries | 105 |
| B. Les garanties relatives au tribunal | 105 |
| 1. L'indépendance | 106 |
| 1.1. La notion d'indépendance | 106 |
| 1.2. Les expressions de l'indépendance | 107 |
| 1.2.1. L'indépendance par rapport au pouvoir exécutif | 107 |
| 1.2.2. L'indépendance par rapport au pouvoir législatif | 107 |
| 1.2.3. L'indépendance par rapport au pouvoir judiciaire | 107 |
| 1.2.4. L'indépendance par rapport aux parties | 108 |
| 1.2.5. L'indépendance par rapport aux médias | 108 |
| 1.3. Les implications de l'indépendance | 108 |
| 1.3.1. L'entrée en fonction | 108 |
| 1.3.2. L'exercice de la fonction | 110 |
| 1.3.3. La cessation de la fonction | 111 |
| 1.4. L'indépendance du juge et le respect dû à l'autorité de la chose jugée | 111 |
| 1.5. L'indépendance du juge et la liberté d'expression | 112 |
| 1.5.1. La critique exprimée par le juge | 112 |
| 1.5.2. La critique exprimée à l'égard du juge | 113 |
| 2. L'impartialité | 114 |
| 2.1. La notion d'impartialité | 114 |
| 2.2. L'impartialité et l'indépendance : des notions théoriquement distinctes mais difficilement dissociables en pratique | 115 |
| 2.3. Les sujets de l'impartialité | 115 |
| 2.4. Les deux conceptions de l'impartialité | 116 |
| 2.4.1. L'impartialité subjective | 116 |
| a. Le juge à l'audience | 116 |
| b. Le juge dans les médias | 118 |

| | |
|--|-----|
| 2.4.2. L'impartialité objective | 119 |
| a. Les liens personnels du juge | 120 |
| b. Les liens professionnels du juge | 121 |
| c. Les sympathies politiques et philosophiques du juge | 122 |
| d. La vie académique du juge | 123 |
| e. Le cumul de fonctions différentes par le juge | 124 |
| i. Le cumul de fonctions judiciaires différentes dans une même cause | 124 |
| ii. La double intervention d'un même juge dans une même cause à la suite d'un recours | 126 |
| iii. Le cumul de fonctions consultatives et de fonctions juridictionnelles | 128 |
| iv. Le cumul de fonctions législatives et de fonctions juridictionnelles | 128 |
| f. Le juge et les réseaux sociaux | 129 |
| 3. Un tribunal établi par la loi | 129 |
| 3.1. L'essence de la garantie | 129 |
| 3.2. La portée de la garantie | 130 |
| 3.3. Les implications de la garantie | 131 |
| C. Les garanties relatives au déroulement du procès | 132 |
| 1. L'équité | 132 |
| 1.1. Le principe du contradictoire | 132 |
| 1.1.1. La notion du contradictoire | 132 |
| 1.1.2. Les conceptions du contradictoire | 132 |
| 1.1.3. Les conditions d'exercice du contradictoire | 134 |
| 1.1.4. Les restrictions admissibles au contradictoire | 135 |
| a. Le respect dû à d'autres droits fondamentaux | 135 |
| b. La prise en compte d'intérêts supérieurs | 136 |
| 1.1.5. Les implications du contradictoire | 136 |
| a. Le relevé d'office d'un moyen par le juge | 136 |
| b. Le contradictoire et les procédures d'urgence | 137 |
| c. Le contradictoire et le ministère public près les plus hautes juridictions nationales | 138 |
| i. Devant la Cour de cassation belge | 138 |
| ii. Devant le Conseil d'État de France | 140 |
| iii. Devant la Cour de cassation française | 141 |
| iv. Devant la Cour de justice de l'Union européenne | 141 |
| d. Le contradictoire et l'expertise | 142 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 1.2. | Le principe de l'égalité des armes | 143 |
| 1.2.1. | La notion de l'égalité des armes | 143 |
| 1.2.2. | Les implications de l'égalité des armes | 143 |
| a. | En ce qui concerne l'accès au tribunal | 143 |
| b. | En ce qui concerne le traitement procédural des parties | 145 |
| i. | La possibilité de présenter adéquatement sa cause devant le tribunal | 145 |
| ii. | Les délais de procédure | 145 |
| iii. | La communication du rapport du juge ou conseiller rapporteur | 146 |
| c. | En ce qui concerne la position des parties dans le prétoire | 146 |
| 1.3. | La motivation des décisions de justice | 147 |
| 1.3.1. | La consécration de la garantie | 147 |
| 1.3.2. | L'essence de la garantie | 147 |
| 1.3.3. | La portée de la garantie | 148 |
| 1.3.4. | Les implications de la garantie | 149 |
| a. | La procédure en référé | 149 |
| b. | La procédure d'assises | 150 |
| c. | La procédure d'appel | 151 |
| d. | La procédure en cassation | 151 |
| 1.4. | Le principe de sécurité juridique | 152 |
| 1.4.1. | Les revirements de jurisprudence | 152 |
| 1.4.2. | Les divergences de jurisprudence | 153 |
| 1.5. | L'admissibilité des preuves | 154 |
| 1.5.1. | L'admissibilité des preuves en matière pénale | 154 |
| a. | Les éléments de preuve obtenus en violation du droit interne | 155 |
| b. | Les éléments de preuve obtenus en violation de l'article 8 de la Convention | 157 |
| c. | Les éléments de preuve obtenus en violation de l'article 3 de la Convention | 158 |
| 1.5.2. | L'admissibilité des preuves en matière civile | 162 |
| 1.6. | L'interdit de la provocation policière | 163 |
| 1.6.1. | Le contrôle substantiel | 164 |
| 1.6.2. | Le contrôle procédural | 166 |
| 2. | La publicité | 167 |
| 2.1. | La publicité des débats | 167 |
| 2.1.1. | Le droit à une audience | 167 |

| | |
|---|-----|
| 2.1.2. La publicité de l'audience | 169 |
| a. L'essence de la garantie | 169 |
| b. La portée de la garantie | 170 |
| i. Une garantie génératrice d'obligations positives | 170 |
| ii. Une garantie susceptible de restrictions | 171 |
| iii. Une garantie susceptible de renonciation | 171 |
| 2.2. La publicité du prononcé | 172 |
| 2.2.1. L'essence de la garantie | 172 |
| 2.2.2. La portée de la garantie | 172 |
| 2.2.3. Les limites de la garantie | 173 |
| 3. La célérité | 174 |
| 3.1. L'essence de la garantie | 174 |
| 3.2. La portée de la garantie | 175 |
| 3.3. La computation du délai | 175 |
| 3.4. Les critères d'appréciation du « délai raisonnable » | 176 |
| 3.5. L'exigence d'un « recours effectif » en cas de dépassement du délai raisonnable | 178 |
| 3.5.1. La jurisprudence <i>Kudla</i> | 178 |
| 3.5.2. Les implications de la jurisprudence <i>Kudla</i> dans le contentieux belge du délai raisonnable | 180 |
| a. En matière civile | 180 |
| b. En matière pénale | 181 |
| D. Le droit à l'exécution des décisions de justice | 183 |
| 1. La consécration du droit à l'exécution des décisions de justice | 183 |
| 2. Le champ du droit à l'exécution des décisions de justice | 183 |
| 3. La portée du droit à l'exécution des décisions de justice | 184 |
| 4. La responsabilité de l'État en cas d'inexécution d'une décision de justice | 184 |
| 4.1. Inexécution par les autorités publiques | 185 |
| 4.2. Inexécution par les particuliers | 185 |
| 5. Les obstacles financiers à l'exécution des décisions de justice | 187 |
| 6. L'inexécution d'une décision de justice et la violation d'un autre droit fondamental | 187 |
| Chapitre II. L'article 6, § 2 | 188 |
| A. Champ d'application | 188 |
| B. La présomption d'innocence comme garantie procédurale dans le procès pénal | 190 |

| | |
|--|-----|
| 1. La charge de la preuve | 190 |
| 2. Le recours à des présomptions de fait ou de droit | 191 |
| 3. Le droit de ne pas contribuer à sa propre incrimination | 192 |
| 4. Les prises de position d'autorités publiques reflétant prématurément le sentiment que le prévenu est coupable | 194 |
| 4.1. Décisions judiciaires | 194 |
| 4.2. Autres déclarations d'autorités publiques | 196 |
| 5. Le recours injustifié à des mesures susceptibles d'induire une impression de culpabilité | 200 |
| C. La présomption d'innocence après la clôture d'une procédure pénale | 200 |
| 1. Procédures en réparation du dommage causé par la procédure pénale | 201 |
| 2. Procédures civiles intentées par ou contre l'ancien accusé | 202 |
| 3. Procédures disciplinaires ou relatives au licenciement | 203 |
| Chapitre III. L'article 6, § 3 | 204 |
| A. Le droit d'être informé de la nature et de la cause de l'accusation (article 6, § 3, a) | 204 |
| B. Le droit de disposer du temps et des facilités nécessaires à la préparation de sa défense (article 6, § 3, b) | 206 |
| C. Le droit de se défendre en personne ou d'avoir l'assistance d'un défenseur, le cas échéant commis d'office (article 6, § 3, c) | 210 |
| 1. Le droit de se défendre soi-même | 210 |
| 2. Le droit à l'assistance d'un défenseur de son choix | 213 |
| 3. Le droit à l'assistance gratuite d'un avocat commis d'office | 217 |
| D. Le droit à l'interrogation des témoins (article 6, § 3, d) | 218 |
| 1. Le droit de (faire) interroger les témoins à charge | 219 |
| 1.1. Un contrôle à l'aune de trois critères | 220 |
| 1.1.1. Les motifs sérieux permettant de justifier l'impossibilité pour la défense d'interroger ou de faire interroger un témoin à charge | 220 |
| 1.1.2. La règle de la preuve unique ou déterminante | 221 |
| 1.1.3. L'existence d'éléments suffisamment compensateurs | 222 |
| 1.2. L'articulation des critères entre eux | 222 |
| 1.3. La problématique spécifique du témoignage anonyme | 223 |
| 2. Le droit d'obtenir la convocation et l'interrogation de témoins à décharge : un contrôle en trois étapes également | 224 |
| ANTHEMIS | 237 |

| | |
|---|-----|
| 2.1. La demande d'audition était-elle suffisamment motivée et pertinente au regard de l'objet de l'accusation? | 224 |
| 2.2. Les juridictions internes ont-elles examiné la pertinence que pouvait avoir la déposition et motivé par des raisons suffisantes leur décision de ne pas auditionner le témoin au procès? | 225 |
| 2.3. La décision des juridictions internes de ne pas auditionner le témoin a-t-elle nui à l'équité globale du procès? | 226 |
| E. Le droit à l'assistance gratuite d'un interprète (article 6, § 3, e) | 226 |